



GRUSHOCKEY: – Det er ikke slik at vi trenger alle typer spesialanlegg i alle bydeler, sa byråd Henning Warloe (H) til Åsane Tidende fredag.

Byråd Warloe på tynn is

ÅT hadde fredag 29. mai en reportasje om Åsane ishockeyklubb og vår kamp for å få en ishall i Åsane. I tilknytning til artikkelen er byråd for kultur, næring og idrett, Henning Warloe, spurt om å tilkjennegi sin mening om mulighetene for en ishall i Åsane.

Warloe skuffer stort i sine svar hvor han blant annet omtaler ishaller som spesialanlegg. Vi finner det høyst urovekkende at en idrettsbyråd ikke har bedre kjennskap til bruken av de idrettsanlegg han sitter som øverste sjef for, og at han heller ikke har bedre kjennskap til de aktuelle idretter som normalt holder hus i en ishall.

Byens to ishaller, Bergenshallen og Iskanten, er sammen med Slåtthaug blant de idrettsanleggene i Bergen som kan vise til de høyeste besøkstall for skoleklasser og publikumsbruk. En skal faktisk lete lenge for å finne idrettsanlegg som forsvarer betegnelsen breddeanlegg bedre enn en ishall.

Videre har en at ishockey, kunstløp og kortbaneløp er verdens tre mest populære vinteridretter – i gitt rekkefølge. Kjelkehockey er en annen idrett som gjør seg bra i ishaller. Dette er en svært populær handicapidrett, byråd Warloe, hvor Norge faktisk hevder seg som en av verdens to toppnasjoner sammen med Canada. Innen kjelkehockey som i ishockey er imidlertid Bergen langt fra å ha utøvere i nærheten av en landslagsplass. Mon tro om dette kan ha en sammenheng med antall ishaller i Bergen? Det er litt morsomt at byråd Warloe gir til kjenne slike synspunkt vedr. hva han regner som spesialanlegg på en dag hvor det i BT annonseres at byrådet har valgt å bevilge et større millionbeløp til et stadionanlegg med naturgress for 11+ fotballdamer i Arna – nettopp på bekostning av bredden.

Vi har i tidligere møte med byråden og idrettsetaten vist til en grov skjevfordeling i tilgang til kunstis når en sammenligner barn i de nordlige bydeler med de som bor i sentrum og på andre siden av byen. Til eksempel var det sist vinter ingen skoleklas-

ser fra Tertnes skole som besøkte byens kunstisflater, mens en femteklasse ved Midtun skole forteller om "et lavt antall besøk" grunnet en særdeles regnfull vinter (BT, 13. mars). De hadde da sin syvende gymtime på Slåtthaug kunstis.

For skolene i Åsane går det med en hel skoledag når en klasse skal besøke en av ishallerne. Slåtthaug rekker de ikke frem til innen rammen av en gratis bussreise på kulturbillett. Det er derfor leit å se at idrettsbyråden mener vårt utspill er basert på "millimeterrettferdighet" bydelene mellom. For det første ville en ishall i Åsane foruten Åsane også dekke Sandviken og store deler av Arna. Vi snakker altså om deler av flere bydeler og en befolkning på +60.000. Dernest er det ikke snakk om "millimeter" når en ser til eksemplet Midtun - Tertnes over. En finansbyråd burde vite bedre enn å omtale størrelsesforhold på en slik tilfeldig måte. Byrådets millimeteruttalelse står også i grell kontrast til det sittende byråds mange klager på at Oslo får så mye mer enn Bergen av statlige midler. Ja, i fredagens utgave av BT er det faktisk byråd Warloe som selv klager over en grov skjevfordeling hva gjelder tildelte midler for kultur til de to byene. Her kan vi være enig med Warloe gitt at han kan bli enig med seg selv om betydningen av begrepet rettferdighet.

Avslutningsvis ønsker vi å legge til at vi frem til nå har møtt mye politisk goodwill for vår jobb for ishallen, og at vi av byråd Iversen i hennes forrige byrådsrolle ble ønsket velkommen tilbake når vi kunne vise til en egnet tomt. Gjennom hjelp av idrettsdirektøren mener vi at tomten nå er funnet. Det ville selvfølgelig vært fint om byrådet kunne innvilge de nødvendige 12 mill. for ishallen, men vi er altså klare til å starte jobben med å søke eksternt finansiering selv. Før vi kan gjøre dette må vi imidlertid få tomten politisk godkjent for formålet. Er dette å be om for mye på vegne av de nordre bydeler?

Svein-Ivar Lillehaug,
Åsane Ishockeyklubb